

MECLİS SORUŞTURMASI GENEL KURUL

KONUŞMASI

20 OCAK 2015

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye'nin en önemli ve tarihi süreçlerinin yaşandığı bir zaman diliminde çok önemli bir gündemi görüşen ve tarihe de not düşecek olan genel kurulumuzun vereceği kararın ülkemize ve milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Hepinizin bildiği gibi meclis soruşturma komisyonu; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2012/120653 ve 2012/125043 nolu soruşturma dosyaları merkezinde olmak üzere dört Sayın Bakan hakkındaki iddiaları Anayasa ve TBMM İctüzüğü'ndeki düzenlemelere göre soruşturmuş ve neticede "Yüce Divan'a göndermeme" yönünde karar vermiştir.

Önümüzdeki meselede doğru karar verebilmek için öncelikle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2012/120653 no'lu yani 17 Aralık soruşturması sırasında izlenen delil toplama yöntemine mercek tutmak gerekmektedir.

2007 yılında yapılan bir uyuşturucu operasyonu sırasında elde edilen telefon görüşmelerinden hareketle bir takım şüphelerden ve 2008 yılında ise isimsiz bir ihbar mektubu alındığından bahsedilmekte ve bunlar soruşturmanın dayanağı olarak zikredilmektedir. Ancak ne yazık ki 2008 tarihinde gelişen bu hadiseler üzerine 2012 yılına kadar yani 4 yıl boyunca herhangi bir yasal işlem yapılmamıştır.

Soruşturma başlangıcında isimsiz e-mail ve faks ihbarlarında; şüphelilerle ilgili olarak telefon numaralarına kadar her türlü detay bildirilmiştir.

1 Ağustos 2013 tarihli ihbarın yapıldığı IP adresinden daha önce başka konularda 12 kez daha ihbar yollandığı bir vakıadır. İsimsiz ihbarların kim tarafından yapıldığı dahi araştırılmaksızın, soyut ihbarlar, içeriği doğru deliller olarak kabul edilmiştir. Diğer taraftan ise isimsiz ihbarlar kısmen kullanılmış kısmen ise göz ardı edilmiştir. İsimsiz ihbarlarda altın ihracı meselesinin ucunda uyuşturucu baronları ve PKK

olduğu ileri sürülmesine rağmen bu husus hiç dikkate alınmamış, soyut olan iddialar arasında keyfi bir biçimde ayrıma gidilmiştir.

Bir diğer dikkat çekici husus ise kolluğun soruşturmaya başlamak için savcıya haber vermesi gerekirken bunu yapmayıp, tespit edilemeyen bir süreden sonra durumu Başsavcılığa bildirmesidir. Nitekim 18 Temmuz 2012 tarihli isimsiz ihbardan, soruşturmanın başlangıç tarihi olan 13 Eylül 2012 tarihine kadar neden beklendiği ve o arada ne yapıldığı belirsizdir.

Dosyadaki bir diğer çarpıklık ise CMK'ya göre son araç niteliğindeki koruma tedbirlerinin baştan uygulanarak ve sürekli uzatılarak keyfi biçimde sonsuz ve süresiz iletişimin tespiti ve teknik takip uygulanmasıdır.

Ayrıca daha da ilginç soruşturma dosyasında İstanbul 34. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından 9 Temmuz 2013 tarihli kararda; 5 gün öncesinden, 4 Temmuz 2013 tarihinden itibaren iletişimin tespiti kararı verilerek, geçmiş tarihli denetleme kararı dahi verilebilmiştir.

İki yıllık zaman dilimi içerisinde tanıklıktan çekinme hakkı olduğu için kaydedilmesi yasak olan kişilerle iletişim de dahil, her türlü görüşme kaydedilmiş, ardından da bu kişilerin de şüpheli olduğu gerekçesi ile haklarında karar alınmıştır. Dinleme kararı alınanlardan sadece 32 tanesi şüpheli olarak zikredilmiş, ancak buna karşın 100'den fazla kişi hakkında 300'den fazla numara için dinleme kararı alınmıştır.

Ceza yargılamasında maddi gerçeğe ulaşmak amacıyla hukuk kurallarına aykırı, sınırsız yöntemler izlenemez. Hukuka aykırı delil kavramı sadece hukuka aykırı elde edilen ilk delili değil; bu delil vasıtasıyla elde edilen diğer delilleri de kapsar.

Delilerin toplanmasında izlenen hukuka aykırı yöntem; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2012/125043 nolu soruşturmasında; yani 25 Aralık soruşturmasında aynen tekrarlanmıştır. Yine isimsiz soyut ihbarlar, yine bu ihbarlara dayanarak alınan hukuksuz iletişimin tespiti kararları anılan soruşturmada da cereyan etmiştir.

Ayrıca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın her iki soruşturması hakkında da; kovuşturmaya yer olmadığı kararları verilmiş ve bu kararlar kesinleşmiştir. Kesinleşen kovuşturmaya yer olmadığı kararları incelendiğinde; maddi hukuk bakımından bu kararların temas ettiği hususlar ile soruşturma komisyonumuzun incelediği hususlar aynı konulardır. O halde kesinleşen bu kararların, hukuken etkisi düşünülerek karar verilmelidir. Belki usuli açıdan bu kararlar bağlayıcı olarak

adlandırılmayabilir; ancak kararların içeriğindeki maddi hukuka ilişkin tespitler bağlayıcıdır ve dikkatle irdelenmelidir.

Değerli milletvekilleri;

Soruşturma komisyonunun ve bugünkü Genel Kurul gündeminin konusu kamuoyunun da ilgiyle takip ettiği "17 Aralık ve 25 Aralık süreçleridir"

Peki nedir 17-25 Aralık ?

17-25 Aralık; soruşturmayı başlatanlar ve onun propagandacılarının iddia ettiği gibi masum bir yolsuzluk soruşturması ve bir şeffaflaşma gayreti midir ?

Yoksa siyaseti dizayn etme, algı yaratma, psikolojik bir hareket ve devamında milli iradeye ve onun seçtiği hükümetine bir darbe teşebbüsü müdür ?

Türkiye'de 12 yıldır ortaya konan cesaret neticesi küresel akıl tarafından daha önce 27 Mayıs'ta, 12 Mart'ta, 12 Eylül'de ve 28 Şubat'ta kusursuz işletilen sistem, artık çalıştırılmaz haldedir.

17-25 Aralık da ; tıpkı 27 Nisan Muhtırası, kapatma davası, cumhurbaşkanlığı seçimi, 7 Şubat Mit kalkışması, gezi gericiliği gibi aynı şekilde çalıştırılmamış ve milletin kendi iradesine sahip çıkması neticesi akim kalmış bir darbe teşebbüsüdür.

17-25 Aralık'ı anlamamanın yine en önemli göstergelerinden biri bu örgütü tanımak olmalıdır.

Karşımızda çocukları erken yaşta kendi eğitim kurumlarında eğiten, onları abiler, ablalar vasıtasıyla sıkı bir elemenden geçirerek en sadıkların, eğitim göreceği alanı, evleneceği kişiyi dahi belirleyip; onları bir kripto eleman olarak stratejik devlet kademelerine yerleştiren bir örgüt var.

Bu süreçte de eğitim aşamasında sınav sorularının elde edilmesi, devlet kademesinde rakiplerin iftira yöntemiyle yarışamaz hale getirilmesi gibi amaca ulaşmak için her yol mubahtır anlayışıyla hareket eden bir örgüt var.

Tırnak içerisinde tedbirli davranmak adı altında kendilerini gizlemek için her türlü dini kuralı ve vecibeyi de ayaklar altına almaktan çekinmeyen bir örgüt var.

Karşımızda bazen dini duyguları ajite ederek, bazen de aba altından sopa göstererek paralar toplayan ve bu sayede çok büyük bir ekonomik güce ve aynı zamanda da algı oluşturma gücüne ulaşmış bir örgüt var.

Bu yapı hiç kimsenin, muhalefetin dahi şek ve şüphesi yoktur ki 17-25 Aralık'ın mimarıdır.

17-25 Aralık'ta gerçekleşen operasyonun arka planını inkar etmek için ya siyaseten kör ya da bu operasyonun bizzat uygulayıcısı olmak gerekir.

Karşımızda masum bir polisiye operasyon yoktur.

Karşımızda; "başka bir savaş için" hem de taşeron sıfatıyla yürüttükleri bir savaş için günlerce, aylarca, yıllarca mühimmat biriktiren bir yapı vardır.

17-25 Aralık yolsuzluk iddialarının siyasete karşı kullanılan silahta susturucu vazifesinden başka hiç bir anlamı yoktur.

Değerli milletvekilleri;

Türkiye'de vesayetın aklı hiç değişmemektedir. Nasıl ki 27 Mayıs "itibarsızlaştırma" ve "yolsuzluk algısı" üzerinden ve "kaçarken yakalandı algısı" üzerinden çalıştırılmışsa; 17-25 Aralıkta aynı şekilde "itibarsızlaştırma" ve "kaçtı, kaçacak" algısı üzerinden yönetilmeye çalışılmıştır.

Paralel örgütün kurşun askerlerine dönüşenlerin ısrarla yargı koridorlarına hapsetmek istediği ve meseleye sadece bu zaviyeden bakmamızı salık verdikleri şekliyle 17-25 Aralık'a bakmamız mümkün değildir.

17-25 Aralıkta yargının omuzundan meşru siyasete ateş edilmiştir. 17-25 Aralık hukuki bir sonuç alma değil, siyasi bir sonuç alma gayretidir.

17-25 Aralık'ı tahlil etmek için, bize anlık fotoğraflara bakmamız konusunda ısrar edenlerin aksine; bizim bütün bir sürece bakmamız gerekmektedir.

- 17-25 Aralık; 7 Şubat MİT kalkışmasından ve oradan Cumhurbaşkanımıza yürümek istenmesinden asla bağımsız değerlendirilemez.
- 17-25 Aralık; Türkiye'yi Dünya'ya teröre destek veren ülke olarak tanıtmak için; sadece "yardım" değil, ülkenin "egemenlik haklarını"

da üzerinde taşıyan MİT tırlarının durdurulmasından asla ayrı değildir.

- 17-25 Aralık; Dışişlerindeki özel toplantının dinlenmesinden ve servis edilmesinden ayrı değildir.
- 17-25 Aralık; Başbakan'ın çalışma ofisine böcek konulmasından ayrı değildir.
- 17-25 Aralık; hemen akabinde sosyal medya üzerinden piyasaya sürülen montaj ses kayıtlarından ayrı değildir.
- 17-25 Aralık; bir savcı müsveddesinin kasıla kasıla "bu devletin sahibi biziz edasıyla" emniyeti basmasından ve emniyet güçlerine hukuksuz fezleke dayatmasından ayrı değildir.
- 17-25 Aralık; savcının adliye önünde basın bildirisini dağıtacak kadar marjinalleşmesinden, taraf olmasından ve onun yüzündeki kin ve öfkeden ayrı değildir.
- 17-25 Aralık; HSYK'nın kamu oyuna açıkladığı siyaseti hedef alan bildirisinden de ayrı değildir.
- 17-25 Aralık; ortaya çıkan binlerce dinleme dosyalarından ayrı müstakil bir soruşturma değildir.

İşte 17-25 Aralık'ı bu süreçlerle birlikte değerlendirmemiz gerekmektedir. Bu süreçlerle, bu yaşananlarla 17-25 Aralık'ı ayrı tutmak, siyasete ve milli iradeye karşı yapılan tüm bu müdahaleleri himaye etmek ve meşrulaştırmak anlamına da gelecektir.

Bununla birlikte soruşturma komisyonu çalışmaları çarşaf çarşaf medyaya servis edilerek suç işlenmiştir. Medya üzerinden yine toplantı tutanakları cimbızlanarak bir algı oluşturulmaya ve komisyon baskı altına alınmaya çalışılmıştır.

Bu algı çabasının; biraz önce açıkladığım gibi 17-25 Aralık günlerinde yapılmak istenenden hiçbir farkı yoktur.

O zaman yapılan siyasi mühendislik ile komisyon tutanakları sızdırılarak yapılan siyasi mühendislik arasında hiçbir fark yoktur.

Her iki zaman diliminde de yapılanlar kamuoyu nezdinde "peşinen mahkum etme" gayretidir.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri;

Siyasetçinin verdiği kararlar hayattan, ülke gündeminden uzak kararlar olursa bu kararlar toplum zemininde anlamlı kararlar haline dönüşemezler. Biraz önce anlattığım hususlar apaçık bir gerçeklik olarak karşımızda durmaktadır. Bu gerçekliklere gözümüzü kapatarak karar vermek mümkün

değildir. Millet iradesini hedef alanların yaptıklarını ve bunun yanında sayılan bir çok hukuka aykırılığı meşrulaştırmamız ve himaye etmemiz doğru değildir.

Ben ülkenin siyasetinde olağanüstü dönemlerin yaşandığı böyle bir zaman diliminde, millet iradesinin yegane temsilcisi olan TBMM'nin en doğru kararı vereceğine olan inancımla ve bu düşüncelerle kıymetli heyeti saygıyla selamlıyorum.